

**Notitie financiële gevolgen corona-maatregelen voor OHW  
t.b.v. bespreking met MT**

**Aanleiding**

De maatregelen in het kader van de corona-crisis treffen ook de OHW-sector. Herinneringscentra en musea zijn gesloten, de instellingen die cliënten ondersteunen, moeten dit nu op een andere manier doen en projecten en activiteiten kunnen vertraging oplopen of moeten op een andere manier worden uitgevoerd.

In de afgelopen periode is in overleg met Klaske, Tjebbe en Nico en op basis van signalen uit het veld een inventarisatie gemaakt van de (financiële) gevolgen van de corona-maatregelen voor de OHW-sector. Daarbij moet worden aangetekend dat de volledige omvang van de gevolgen nog niet volledig duidelijk zijn. Dit hangt ook samen met hoe lang welke maatregelen van kracht blijven. Wel wordt langzaam maar zeker duidelijk dat de gevolgen langduriger zullen zijn dan aan het begin werd gehoopt.

In onderhavige notitie wordt op basis van de inventarisatie een aantal oplossingsrichtingen geschetst voor de eerste periode. De langere termijn-impact wordt hier buiten beschouwing gelaten. Uiteraard is de notitie mede gebaseerd op de mail van de FA's van 9 april jongstleden.

**Kader**

In de notitie wordt het volgende onderscheid gehanteerd:

1. Herinneringscentra en musea aangesloten bij SMH
2. Instellingsubsidies
3. Projectsubsidies
4. Subsidieregelingen.

Per onderdeel wordt gekeken naar oplossingen binnen de bestaande kaders. Daarnaast worden voor onderdeel 1 (Herinneringscentra en musea) voorstellen gedaan voor mogelijk extra maatregelen die uiteraard verder moeten worden uitgewerkt en afgestemd met o.a. WJZ en FEZ. Daarbij gaan we er vooralsnog van uit dat we geen extra middelen ter beschikking krijgen, maar de problemen binnen het financiële kader van de OHW-begroting zullen moeten oplossen. Hierbij speelt mee dat er ook nog een taakstelling ligt van (10)(2b) (voorjaarsnota).

**1. Herinneringscentra en musea aangesloten bij SMH**

De grootste zorgen liggen bij de sluiting van de herinneringscentra en de overige musea.

Daarbij is het volgende onderscheid van belang:

- De vijf Herinneringscentra (HC's), VWS verleent een instellingsubsidie.
- De 10 overige musea die aangesloten zijn bij SMH (naast de vijf HC's). (bezoekersaantal > 20.000 en lid museumvereniging). NB Het Oranjehotel is nog geen lid van de SMH.
- De circa 25 geassocieerde deelnemers van SMH: dat zijn de kleinere 'oorlogsmusea', maar let op de Anne Frank Stichting is ook geassocieerde deelnemer.
- De overige oorlogsmusea (klein tot zeer klein: circa 30)

**Betrokken 'financiers':**

- VWS is inhoudelijk verantwoordelijk voor oorlogsgetroffenen en herinnering.
- VWS maakt onderscheid tussen HC's en oorlogsmusea. VWS ziet een financiële verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de HC's (als plaatsen waar het leed van de oorlog zich heeft voltrokken) maar niet voor de oorlogsmusea. (staatssecretaris vindt onderscheid discutabel).
- OCW verantwoordelijk voor erfgoed / musea. Concreet betekent dit dat de algemene projectsubsidies die via de cultuurfondsen van OCW worden verdeeld ook toegankelijk zijn voor de oorlogsmusea. OCW heeft met circa 30 grote musea een bijzondere financiële band (Rijksmuseum ed) Van de oorlogsmusea is alleen het Joods Cultureel Kwartier een BIS-instelling. De andere oorlogsmusea ontvangen geen instellingssubsidie van OCW. Sommige oorlogsmusea ontvangen subsidies van gemeenten en provincies.
- Het VFonds stelt middelen voor de infrastructuur musea maar ook voor projecten/tentoonstellingen ter beschikking.

OCW heeft op 27 maart 2020 een brief verstuurd over steun culturele en creatieve sector (dus nog voor de verlenging van de maatregelen). Daarbij verwijzen ze naar de kabinetsbrede maatregelen, die ook gelden voor musea met een standaard bedrijfsindeling (sbi-code). De coulanmaatregelen betreffen de door OCW gefinancierde instellingen (circa 30 musea de zogenaamde BIS-musea). OCW overlegt nog verder met veld, rijkscultuurfondsen, gemeenten en provincies voor de niet BIS-musea. Maar eerste signalen zijn dat hiervoor geen extra financiële middelen beschikbaar komen. Daar komt bij dat signalen uit de cultuursector laten zien dat het om een omvangrijk probleem gaat voor de gehele kunstwereld (zie bijvoorbeeld het artikel in de Volkskrant van 10 april 2020). Het is nog maar de vraag of dan vanuit OCW iets te verwachten valt voor de OHW-sector.

***Uitgangspunten***

- a. VWS heeft een bijzonder verantwoordelijkheid voor de HC's, niet alleen vanwege de financiële relatie met deze HC's, maar ook vanuit een inhoudelijke verantwoordelijkheid om de plekken waar het leed van de Tweede Wereldoorlog heeft plaatsgevonden, in stand te houden.
- b. Daarnaast is beleidsmatig gekozen voor het bevorderen van de samenwerking tussen de HC's en 10 musea die aangesloten zijn bij de SMH. Deze 10 musea hebben meer dan 20.000 bezoekers per jaar en zijn aangesloten bij de landelijke museumvereniging. In het kader van 75 jaar vrijheid wordt via het Mondriaanfonds speciaal voor deze musea een mogelijkheid geboden voor bouwkundige aanpassingen of uitbreidingen (in het kader van duurzaamheid). Daarmee toont VWS zich ook verantwoordelijk voor deze musea.
- c. Kern van het probleem is dat vanwege de sluiting alle HC's en musea te maken krijgen met inkomstenderving. Vanwege 75 jaar vrijheid zou er een piek zijn in de periode maart – mei 2020. Daarbij zijn de 10 musea nog sterker afhankelijk van de inkomsten van bezoekers en museumwinkel dan de HC's die immers een subsidie krijgen.

***Oplossingsrichtingen***

Gekeken wordt naar oplossingen binnen de bestaande kaders en naar mogelijk extra maatregelen, die nog verder uitgewerkt moeten worden indien het MT besluit dat deze maatregelen het onderzoeken waard zijn.

## Herinneringscentra

Kader	Mogelijke oplossingen	Opmerking
Binnen het subsidiekader	<p>Egalisatiereserve aanspreken Bevoorschotting naar voren halen Eigen bijdrage verlagen</p> <p>HC's die een lening hebben uitstaan (Oranjehotel en Westerbork): opschorten van afbetaling naar 2021</p>	<p>Per HC bekijken</p> <p>Kwijtschelding is waarschijnlijk geen optie omdat dan Financiën verwacht dat wij het geleende bedrag zelf via onze begroting inleveren. Zou wel onderzocht kunnen worden (bijvoorbeeld voor 1 jaar kwijtschelding)</p>
Extra maatregel	<p>Eenmalige extra subsidie voor doorbetalen personeelskosten</p>	<p>Deze maatregel zou de gedeerde inkomsten opvangen (zonder rechtstreeks deze inkomsten te financieren). Geeft de HC's armslag. Wel waken voor precedentwerking. Daarnaast is er een verschil in financiële stabiliteit tussen de HC's.</p> <p>Geen optie: geld lenen aan HC's (we zijn geen bank).</p> <p>Mogelijke financiering door middel van kasschuif 2 miljoen 2021 voor activiteiten platform WOII. Voorbereidingen liggen nu helemaal stil. Bijvoorbeeld 1 miljoen naar voren halen.</p>

## 10 Musea / SMH

Kader	Mogelijke oplossing	Opmerking
Er is geen directe subsidierelatie, wel via het Mondriaanfonds	Compensatie inkomstenderving uit de middelen van het Mondriaanfonds.	<p>Er is een mogelijkheid om een deel van de middelen uit het Mondriaanfonds tweede tranche in te zetten voor liquiditeitsproblemen van de 10 musea. Dit vraagt om verdere uitwerking en aanpassing van de subsidieregeling.</p> <p>N.B. samenhang met verplaatsing tweede tranche naar september 2020 (zie onder 4)</p> <p>Nog nagegaan wordt hoeveel er inmiddels in de eerste tranche is uitgegeven (onderuitputting?)</p> <p>Rol Vfonds: verder overleg met het Vfonds hierover (is nu eerst bezig zelf de balans op te maken over de beschikbare middelen)</p> <p>Goed kunnen uitleggen waarom we wél iets doen voor deze 10 en niet voor de andere oorlogsmusea (geassocieerde leden SMH en overige). Wellicht kan Vfonds een rol spelen voor de andere musea (soort taakverdeling?)</p>

## 2. Instellingsubsidies

Het gaat om de volgende instellingssubsidies: Stichting Nationale Herdenking 15 augustus 1945, Auschwitz Comité Nederland, Landelijk Steunpunt Gast sprekers, Anne Frank Stichting, Joods Maatschappelijk Werk, de Basis, Pelita, het Nationaal Comité 4 en 5 mei en NIOD. Ook gaat het om het Indisch Herinneringscentrum (is wel een HC, maar heeft geen vastgoed) en Stichting Beheer Sophiahof (geen HC, maar wel vastgoed)

Kader	Oplossingsrichtingen	Opmerkingen
<p>Van de Basis een mail ontvangen over de knelpunten: Omzetverlies van 30-45 % (vier maanden). Liquiditeitsprognose: 1 juli as. negatief banksaldo.</p> <p>Ook de Anne Frank Stichting geeft aan een forse inkomstenderving te leiden.</p> <p>Stichting Nationale Herdenking 15 augustus gaat vooralsnog door met de voorbereidingen, go/no go moment: begin juni 2020</p>	<p>Coulance met subsidietoekenningen 2020 voor alle instellingssubsidies (indien relevant)</p> <p>Aanpassen bevoorschotting, indien nodig Egalisatiereserve Eigen bijdrage</p> <p>T.a.v de Basis: maandelijkse terugbetaling van (10)/(2b) opschorten voor bepaalde periode</p>	<p>Maatwerk</p> <p>Aan alle instellingen die wij subsidiëren vragen om de gevolgen in kaart te brengen.</p> <p>Het in de markt zetten van de Sophiahof komt stil te liggen. Dus minder middelen die kunnen terugvloeien voor de collectieve erkenning.</p>

## 3. Projectsubsidies

Kader	Oplossingsrichtingen	Opmerking
<p>Het gaat om diverse projectsubsidies, zowel in het kader van 75 jaar vrijheid als anderszins.</p> <p>Niet (deels) door kunnen gaan van reeds voorbereide activiteiten, het anders uitvoeren van activiteiten dan voorzien, het verplaatsen van activiteiten.</p>	<p>Projecten vragen een (globaal) bijgesteld plan te maken met wat anders gaat, wat later en wanneer nodig verlenging (budgettair neutraal) aan te vragen. Via subsidieportal.</p> <p>Kosten die gemaakt zijn ter voorbereiding van activiteiten die niet kunnen doorgaan, wél vergoeden.</p>	<p>Maatwerk</p> <p>In overleg met DUS-I, zodat er geen stuwmeer in het subsidieportal komt.</p>

#### 4. Subsidiereregelingen

Kader	Oplossingsrichtingen	Opmerking
<p>CEWIN en Roma/Sinti Nieuwe rondes starten pas weer in 2021 dus dat hoeft vooralsnog niet tot problemen te leiden. Gaat om de lopende projecten en de rondes in 2020.</p> <p>Mogelijke knelpunten in de uitvoering / vertraging lopende projecten.</p> <p>Projecten CEWIN en Roma Sinti ronde 1 februari 2020 (toekenning loopt op dit moment): vertraging / bijstellen plannen</p>	<p>Lopende projecten: zelfde oplossing als bij de andere projectsubsidies (zie onder 3)</p> <p>Toekenning nieuwe rondes: in subsidietoekenning inbouwen dat coronamaatregelen tot een iets andere opzet / uitvoering kunnen leiden en dat de projecten ons daarover moeten informeren</p>	<p>Maatwerk</p> <p>Projecten Cewin mogen maar drie jaar duren. Verlenging dus beperkt mogelijk (risico)</p> <p>In overleg met DUS-I, zodat er geen stuwmeer in het subsidieportal komt</p>
<p>Mondriaanfonds Eerste tranche is in een vergevorderd stadium van toekenning (8 april was er nog een vergadering) Mogelijke knelpunten in de uitvoering / vertraging in reeds toegekende projecten.</p> <p>Tweede tranche staat gepland voor begin juli. In huidige situatie kan het moeilijker zijn om plannen te maken voor deze tweede tranche</p>	<p>Aan Mondriaanfonds vragen hoe ze omgaan met reeds toegekende projecten uit de eerste tranche die mogelijk vertraging oplopen</p> <p>Verplaatsen tweede tranche naar september 2020</p>	<p>Het verplaatsen van de tweede tranche naar september is een verzoek van SMH. Het Mondriaanfonds staat hier welwillend in. N.B. samenhang met mogelijke inzet middelen tweede tranche voor gevolgen coronamaatregelen (zie onder 1)</p>